|  |  |
| --- | --- |
| Data wpływu sprawozdania | |
| ……………………………………………………......... | |
| Numer: | …………………….................................. |
| Podpis: | …………………….................................. |

**SPRAWOZDANIE Z działalności Komisji ds. Kształcenia w Filii (KKF).**

**RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA *WSZK* NA POZIOMIE FILII**

|  |  |
| --- | --- |
| **Informacje podstawowe** | |
| **Wydział/Filia:** | **Filia w Sandomierzu** |
| **Rok akademicki:** | **2019/2020** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skład wydziałowej komisji ds. kształcenia/KOMISJI ds. KSZTAŁCENIA W FILII** | | | |
| **Lp.** | **Tytuł/stopień naukowy** | **Imię i nazwisko** | **Status członka** |
|  | dr | Anna Bąk-Średnicka | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Anna Gilarek | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr inż. | Wojciech Iwanicki | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Renata Kędziora | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Mariola Mendrycka | przedstawiciel n-li akademickich |
|  |  | Grzegorz Orawiec | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Marek Leśkiewicz | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  | mgr | Ireneusz Krawczyński | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Małgorzata Majewska | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Aneta Paluch | przedstawiciel studentów |
|  |  | Grzegorz Gradziński | przedstawiciel studentów |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia/Komisji ds. Kształcenia w Filii** | | |
| W roku sprawozdawczym odbyło się **8** spotkań **Komisji ds. Kształcenia w Filii** (10.12.2019, 10.01.2020, 29.01.2020, 23.04.2020, 30.04.2020, 14.05.2020, 9.06.2020, 21.09.2020).  Odbyły się **3** spotkania **Zespołu ds. Ewaluacji jakości Kształcenia w Filii.**  Również **Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia** odbywały regularne spotkania (Administracja – 5 spotkań, Filologia – 3 spotkania, Mechatronika – 4 spotkania, Kosmetologia - 4 spotkania)  **Przegląd najważniejszych działań KKF w okresie sprawozdawczym:**   * Opracowano 5 procedur na poziomie filii: hospitacji, praktyk studenckich, dyplomowania, udziału w zajęciach do wyboru, oraz obsługi toku studiów; * Opracowano regulamin i pozostałą dokumentację praktyk dla kierunku Administracja; * Dodano dwa nowe przedmioty do harmonogramu realizacji programu studiów na kierunku Filologia angielska: *Językoznawstwo korpusowe w nauczaniu języka angielskiego* oraz *Językoznawstwo korpusowe w tłumaczeniach* odpowiednio do grupy przedmiotów nauczycielskich i tłumaczeniowych; * W harmonogramie realizacji studiów niestacjonarnych dla kierunku Filologia angielska zwiększono liczbę godzin kontaktowych dla obu ścieżek (tłumaczeniowej i nauczycielskiej). Zwiększenie nastąpiło w wyniku dodania wyżej wymienionych przedmiotów, a także z powodu zrównania liczby godzin dla niektórych przedmiotów z liczba godzin na studiach stacjonarnych. Zwiększenie liczby godzin zajęć ma na celu umożliwienie studentom osiągnięcie efektów uczenia się w jak największym stopniu, a w przypadku ścieżki nauczycielskiej, nabycie kompetencji nauczycielskich zgodnych ze standardami kształcenia dla nauczycieli. * W programie studiów dla kierunku Filologia angielska dopracowano sylwetkę absolwenta w odniesieniu do absolwentów kończących studia nauczycielskie * Wprowadzono drobne aktualizacje w harmonogramie realizacji studiów dla kierunku Filologia angielska w zakresie from zaliczeń. Zmiany te zostały wprowadzone na prośbę prowadzących zajęcia. * Kierunek Mechatronika: Odniesiono się do wszystkich niezgodności wykazanych przez kontrolę Polskiej Komisji Akredytacyjnej, która miała miejsce w maju 2019 roku. W wyniku tych działań kierunek otrzymał ocenę pozytywną (raport w tej sprawie wpłynął w dn. 14 lutego b.r.) * Zmodyfikowano harmonogram realizacji programu studiów dla kierunku Mechatronika w oparciu o uwagi Zespół Oceniającego PKA (zwiększono liczbę godzin kontaktowych w grupie przedmiotów do wyboru spełniając wymagania profilu praktycznego, dodano 8 nowych przedmiotów w module podstawowym/kierunkowym oraz po 2 nowe przedmioty w grupach przedmiotów do wyboru, uwzględniające rozwój współczesnego przemysłu, techniki, potrzeby lokalnego rynku pracy) * Przeprowadzono hospitacje pracowników wszystkich kierunków; hospitowano zarówno zajęcia odbywające się w bezpośrednim kontakcie, jak i zajęcia prowadzone zdalnie po 12 marca b.r.; wyniki prawie wszystkich były pozytywne. Jedyna ocena negatywna odnosiła się do pracownika, który od roku akad. 2020/2021 nie będzie już zatrudniony. * Omówiono wyniki ankiet samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia dla wszystkich kierunków studiów I stopnia oraz podyplomowych. Stwierdzono, że przeważająca liczba efektów została oceniona bardzo dobrze lub dobrze. Nieliczne efekty uzyskały ocenę średnią i były to pojedyncze głosy. Wszystkie kierunkowe zespoły stwierdziły adekwatność kierunkowych efektów kształcenia i nie rekomendują zmian. KKF zwróciła uwagę na nieco większą w stosunku do innych kierunków liczbę ocen średnich w przypadku kierunku Mechatronika. Zalecono szczególne monitorowanie ocenionych w stopniu średnim efektów przy kolejnej ankietyzacji i modyfikacje programu w przypadku powtórzenia się takich ocen dla tych efektów. * Poddano analizie wyniki ankiet studenckich przeprowadzonych po semestrze letnim 2018/2019. Studenci dokonali oceny zajęć dydaktycznych oraz obsługi administracyjnej na Wydziale. W badaniu udział wzięli studenci wszystkich kierunków studiów I stopnia oraz podyplomowych prowadzonych w semestrze letnim 2018/2019 (Edukacja i rewalidacja osób z zaburzeniami ze spektrum autyzmu i Oligofrenopedagogika). Wyniki ankietyzacji należy ocenić pozytywnie – łączna średnia ocena dla wszystkich kierunków była bardzo wysoka (4,78). Jest to ocena identyczna jak w semestrze zimowym tego samego roku akademickiego. Prawie wszyscy nauczyciele akademiccy uzyskali ocenę wyróżniającą (w przypadku kierunku filologia byli to wszyscy nauczyciele), kilku bardzo dobrą i dobrą. Przenalizowano także ujęte w ankietach uwagi studentów dotyczące prowadzenia przez nauczycieli akademickich poszczególnych zajęć i wyszczególniono najczęściej poruszane przez studentów kwestie. Zobowiązano zastępców dyrektorów instytutów/ kierownika samodzielnego zakładu do przekazania pracownikom wykazu tych kwestii, co ma służyć zwróceniu na nie większej uwagi oraz podniesieniu jakości kształcenia w Filii. W przypadku jednego nauczyciela akademickiego w wyniku uwag zawartych w ankietach podjęto kroki wyjaśniające. * Poddano analizie wyniki ankiet studenckich przeprowadzonych po semestrze letnim 2019/2020. W badaniu udział wzięli studenci wszystkich kierunków studiów I stopnia. Łączna średnia ocena dla wszystkich kierunków była bardzo wysoka i zbliżona do wyników poprzednich ankietyzacji (4,74). Średnia ocen dla poszczególnych kierunków była zbliżona. Należy zaznaczyć, że były to oceny bardzo wysokie, zarówno w zakresie oceny zajęć dydaktycznych, jak i w przypadku oceny indywidualnej pracowników. Przeważająca większość nauczycieli akademickich otrzymała oceny wyróżniające, a kilku bardzo dobre. W ocenach zajęć i pracowników uczestniczyło łącznie 39 studentów studiów stacjonarnych, co stanowi 32% wszystkich studentów biorących udział w ankietyzacji. Jest to o 2% mniej niż w poprzedniej ankietyzacji, co może wynikać z faktu, że zajęcia w minionym semestrze były prowadzone zdalnie. * Poddano analizie przekazane przez ABK wyniki badani losów absolwentów. Przedstawiony raport dotyczy jedynie absolwentów kierunku kosmetologia, dlatego, a także z powodu niskiej liczby absolwentów, którzy wzięli udział w badaniu, nie należy wyciągać z niego zbyt daleko idących wniosków. Większość studentów wysoko oceniła stopień satysfakcji z ukończenia studiów na UJK w zakresie wiedzy, niestety pewne zaniepokojenie powinien wzbudzać fakt, iż aż połowa studentów oceniła poziom satysfakcji w zakresie nabytych umiejętności jako niski. Może to wynikać z faktu, że absolwenci, którzy wzięli udział w badaniu ukończyli studia o profilu ogólnoakademickim, w ramach których liczba godzin praktyk była znacząco niższa w porównaniu do prowadzonych obecnie studiów o profilu praktycznym. Zalecono szczególne monitorowanie poziomu satysfakcji z nabytych umiejętności w kolejnych badaniach losów absolwentów. Warty odnotowania jest fakt, że prawie 70% ankietowanych wyraziło zadowolenie z wybranego kierunku pod kątem potrzeb rynku pracy. * Przeanalizowano dane dostępne z ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych. Niestety, nie mogą one służyć jako punkt wyjścia dla ewentualnych modyfikacji programu studiów, ponieważ ankietę wypełniła tylko jedna osoba (absolwent kierunku Filologia). * Przeprowadzono ocenę wewnętrzną na poziomie filii zgodnie z procedurą oceny funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK-W/3) Zakres oceny obejmował programy studiów dla wszystkich roczników wraz z harmonogramami realizacji programów studiów i kartami przedmiotów, oraz dokumentację praktyk. Wykazane niezgodności usunięto. * Poszerzono katalog przedmiotów wsparcia o dwa nowe przedmioty do wyboru. * Nadzór nad zajęciami prowadzonymi zdalnie – część zajęć zdalnych była hospitowana i uzyskała wynik pozytywny; wszyscy pracownicy przekazali pełną dokumentację dotyczącą zajęć, zarówno prowadzonych synchronicznie, jak i asynchronicznie Dziekan Wydziału. | | |
| **Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania** |
| ***Plan działań naprawczych na rok 2020/2021 (następny):***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Działanie*** | ***Planowany termin realizacji*** | ***Oczekiwane efekty*** | | Dalsze działania w celu popularyzacji ankietyzacji wśród studentów | Rok akad. 2020/2021 | zwiększenie odsetka osób biorących udział w ankietyzacji | | Podjęcie szerzej zakrojonych działań w kierunku popularyzacji badania losów absolwentów pośród studentów. | Semestr letni  2020/2021 | Zwiększenie liczby absolwentów biorących udział w badaniu | | Wdrażanie zaleceń Komisji Oceniającej UKK | Rok akad. 2020/2021 | Dalsze doskonalenie dokumentacji i podnoszenie poziomu jakości kształcenia w Filii | | Dalsze działania mające na celu podniesie poziomu umiędzynarodowienia | Rok akad. 2020/2021 | Zwiększenie liczby osób aplikujących o udział w programie Erasmus+ | | Zwiększenie zakresu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi | Rok akad. 2020/2021 | Bardziej widoczne i udokumentowane zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych |   ***Działania naprawcze w roku 2019/2020 (sprawozdawczym):***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Działanie*** | ***Faktyczny termin realizacji (planowany termin realizacji)*** | ***Uzyskane efekty***  ***(powód niewdrożenia)*** | | Zwiększenie odsetka osób biorących udział w ankietyzacji | Rok akad. 2019/2020 | Pomimo podjęcia kroków w kierunku zwiększenia odsetka osób biorących udział w ankietyzacji (informacje na stronie filii oraz akcja promocyjna na na portalu społecznościowym Facebook, maile informacyjne do wszystkich grup, informacje przekazywane przez opiekunów roczników) odsetek pozostaje niski. | | Dalsze działania w celu zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia | Rok akad. 2019/2020 | W roku akademickim 2019/2020 dwóch pracowników dydaktycznych na kierunku filologia angielska wyjechało w ramach wyjazdu dydaktycznego do uczelni w Wielkiej Brytanii.  Jedna studentka aplikowała o wyjazd i spędzi semestr zimowy 2019/2020 na uniwersytecie w Hiszpanii. | | Dalsze prace nad modyfikacją programu kształcenia dla kierunku Filologia angielska poprzez dodanie nowej grupy przedmiotów do wyboru | Semestr zimowy 2019/2020 | Zadecydowano o niewdrażaniu nowej ścieżki studiów: oceniono, że proponowane w jej ramach przedmioty w zbyt dużym stopniu powielają się treściowo ze ścieżką translatorską, w związku z czym jej wprowadzenie byłoby mało efektywne. Zadecydowano o poszerzeniu kart niektórych przedmiotów w ramach ścieżki translatorskiej o nowe treści. | | Korekta programów studiów zgodnie z zaleceniami Komisji Wizytującej UKJK oraz PKA | Semestr zimowy 2019/2020 | Zgodnie z raportem przekazanym przez Zespół Oceniający UKK, wdrożono prawie wszystkie wskazówki i zalecenia Komisji Wizytującej UKJK.  Odniesiono się do wszystkich wykazanych przez Zespół Oceniający PKA niezgodności w dokumentacji kierunku Mechatronika, w wyniku czego PKA pozytywnie zaopiniowała przedstawione dokumenty. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Sprawozdanie sporządził/a** | ……………………………………………………..  *(data, podpis Przewodniczącej/go*  *Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia/Komisji ds. Kształcenia w Filii)* |
| **Sprawozdanie przedstawiono  na Radzie Wydziału**  **w dniu ……..** | ……………………………………………………..  *(data, podpis Dziekana)* |
| **Sprawozdanie przyjął/przyjęła** | ……………………………………………………..  *(data, podpis Przewodniczącej/go Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)* |