|  |
| --- |
| Data wpływu sprawozdania |
| ……………………………………………………......... |
| Numer: | …………………….................................. |
| Podpis: | …………………….................................. |

**SPRAWOZDANIE Z działalności
Komisji ds. Kształcenia w Filii (KKF).**

**RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA *WSZK* NA POZIOMIE FILII**

|  |
| --- |
| **Informacje podstawowe**  |
| **Wydział/Filia:** | **Filia w Sandomierzu** |
| **Rok akademicki:** | **2020/2021** |

|  |
| --- |
| **Skład wydziałowej komisji ds. kształcenia/KOMISJI ds. KSZTAŁCENIA W FILII** |
| **Lp.** | **Tytuł/stopień naukowy** | **Imię i nazwisko** | **Status członka** |
|  | dr | Anna Bąk-Średnicka | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr  | Anna Gilarek | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr inż. | Wojciech Iwanicki | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Renata Kędziora | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Mariola Mendrycka | przedstawiciel n-li akademickich |
|  |  | Waldemar Gosek | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Marek Leśkiewicz | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  | mgr | Ireneusz Krawczyński | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Małgorzata Majewska | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Aneta Paluch | przedstawiciel studentów |
|  |  | Radosław Gryz | przedstawiciel studentów |

|  |
| --- |
| **Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia/Komisji ds. Kształcenia w Filii**  |
| W roku sprawozdawczym odbyło się **5** spotkań **Komisji ds. Kształcenia w Filii** (12.11.2020, 28.01.2021, 23.02.2021, 25.03.2021, 13.07.2021). Odbyły się **2** spotkania **Zespołu ds. Ewaluacji jakości Kształcenia w Filii.**Również **Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia** odbywały regularne spotkania (Administracja – 8 spotkań, Filologia – 4 spotkania, Mechatronika – 6 spotkań, Kosmetologia - 6 spotkań)**Przegląd najważniejszych działań KKF w okresie sprawozdawczym:*** Opracowano 1 procedurę na poziomie filii: archiwizacji prac etapowych. Procedura określa zasady przechowywania prac kontrolnych studentów oraz uczestników studiów podyplomowych, dokumentujących osiągnięcie efektów uczenia się;
* Zmodyfikowano filialną procedurę hospitacji zajęć (WSZJK-FS/1). Wprowadzone poprawki uwzględniają zapisy nowej ogólnouczelnianej procedury hospitacji zajęć (WSZJK-W/7), która weszła w życie z dniem 1.02.2021;
* Przeprowadzono hospitacje pracowników wszystkich kierunków; hospitowano zarówno zajęcia odbywające się w bezpośrednim kontakcie, jak i zajęcia prowadzone zdalnie; wyniki wszystkich hospitacji były pozytywne;
* Omówiono wyniki ankiet samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się, przeprowadzone wśród absolwentów kierunków Filologia (2017-2020), Mechatronika (2016- 2020), Kosmetologia (2017-2020). Na podstawie analizy wyników przedstawionych przez poszczególne Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia stwierdzono, że prawie wszystkie efekty na wszystkich trzech analizowanych kierunkach ocenione były w stopniu bardzo dobrym i dobrym. W przypadku ocen na poziomie średnim i słabym (które były bardzo nieliczne), szczególną uwagę zwrócono na efekty, które zostały tak ocenione przez więcej niż jedną osobę, lub ocena taka powtórzyła się w stosunku do zeszłorocznego badania. Po stwierdzeniu nielicznych takich przypadków na kierunkach Filologia angielska i Kosmetologia podjęto działania mające na celu podniesienie możliwości realizacji tych efektów przez studentów;
* Przeanalizowano wyniki ankietyzacji po semestrze zimowym 2020/2021. Ogólna ocena dla wszystkich kierunków była bardzo wysoka - 4,78. Także poszczególne kierunki otrzymały wysokie oceny – najwyższą otrzymał kierunek Administracja, a najniższą kierunek Kosmetologia – jest to jednak wciąż ocena na poziomie wyróżniającym. Ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli akademickich także wypadła bardzo dobrze – prawie wszyscy prowadzący otrzymali oceny wyróżniające, kilku bardzo dobre. Przenalizowano także ujęte w ankietach uwagi studentów dotyczące prowadzenia przez nauczycieli akademickich poszczególnych zajęć i wyszczególniono najczęściej poruszane przez studentów kwestie. Zobowiązano zastępców dyrektorów instytutów/ kierownika samodzielnego zakładu do przekazania pracownikom wykazu tych kwestii, co ma służyć zwróceniu na nie większej uwagi oraz podniesieniu jakości kształcenia w Filii. W przypadku dwóch nauczycieli akademickich w wyniku uwag zawartych w ankietach podjęto kroki wyjaśniające;
* Omówiono wyniki ankiet dotyczących monitorowania losów absolwentów zestawionych przez Akademickie Biuro Karier UJK. Przedstawiony raport dotyczy jedynie 6 absolwentów kierunku mechatronika, 1 absolwenta kierunku filologia, oraz 2 absolwentów kierunku kosmetologia. Z powodu niskiej liczby absolwentów, którzy wzięli udział w badaniu trudno wyciągać z niego daleko idące wnioski. Wyniki badania wskazują jednak jednoznacznie na istotność komponentu jakim są praktyki zawodowe – praktyczne umiejętności zostały wskazane jako najistotniejsze, zarówno z perspektywy ankietowanych, jak i pracodawców. Zważywszy na fakt, że ankietowani absolwenci odbywali praktyki w wymiarze 450h, podczas gdy studenci bieżących cyklów kształcenia realizują praktyki zawodowe w wymiarze 750h, powinno się to przełożyć na zwiększenie satysfakcji absolwentów z poziomu uzyskanych umiejętności praktycznych;
* Przeanalizowano wyniki z Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów – ELA; analiza wyników została przekazana przez Zespół ds. Ewaluacji jakości Kształcenia w Filii. Dane nie zawierają żadnych informacji odnoszących się do filologii angielskiej w Filii UJK w Sandomierzu, oraz szczątkowe informacje dotyczące mechatroniki (1 osoba, Rocznik 2018/2019) i kosmetologii (1 osoba, Rocznik 2018/2019). Niewielki odsetek absolwentów, którzy zostali ujęci w ankietyzacji stanowi istotny problem i uniemożliwia traktowanie wyników badania jako podstawy do podjęcia działań w kierunku modyfikacji harmonogramów realizacji programów studiów;
* Nadzór nad zajęciami prowadzonymi zdalnie – część zajęć zdalnych była hospitowana i uzyskała wynik pozytywny; wszyscy pracownicy przekazali dokumentację dotyczącą zajęć Dziekanowi Wydziału;
* Omówiono wyniki ankiet dotyczących przekazanego przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii raportu dotyczącego oceny prowadzenia zajęć w trybie zdalnym w Filii UJK w Sandomierzu w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021. Wyniki należy ocenić bardzo pozytywnie – prawie wszystkie kategorie ujęte w ankiecie zostały ocienione jako „bardzo dobre,” lub „raczej dobre”. Prawie wszyscy ankietowani odpowiedzieli twierdząco na pytanie dotyczące odbywania części zajęć w formie wyłącznie zdalnej nawet po powrocie do tradycyjnego funkcjonowania uczelni;
* Zainicjowano cykl spotkań pod nazwą „Archipelag mądrych ludzi” (orgaznizowane zdalnie poprzez Platformę MS Teams), podczas których studenci spotykają się z praktykami w swoich dziedzinach, którzy przekazują informacje praktyczne na temat przyszłej pracy zawodowej absolwentów.*;* odbyły się 4 spotkania;
* Organizacja wykładów otwartych dla studentów;
* Organizacja Dnia Jakości Kształcenia na poziomie filii (bogaty program wykładów, warsztatów i pokazów; udział studentów w organizacji wydarzenia);
* Wdrożono większość zaleceń przekazanych przez zespół oceniający po ocenie wewnętrznej w roku akademickim 2019/2020.
 |
| **Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania** |
| ***Plan działań naprawczych na rok 2021/2022 (następny):***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Działanie*** | ***Planowany termin realizacji*** | ***Oczekiwane efekty*** |
| Dalsze działania w celu popularyzacji ankietyzacji wśród studentów | Rok akad. 2021/2022 | zwiększenie odsetka osób biorących udział w ankietyzacji |
| Wdrażanie zaleceń po ocenie wewnętrznej w Filii | Semestr letni 2021/2022 | Dalsze doskonalenie dokumentacji i podnoszenie poziomu jakości kształcenia w Filii |
| Dalsze działania mające na celu podniesie poziomu umiędzynarodowienia | Rok akad. 2021/2022 | Zwiększenie liczby osób aplikujących o udział w programie Erasmus+ |
| Zwiększenie zakresu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi | Rok akad. 2021/2022 | Bardziej widoczne i udokumentowane zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych |

***Działania naprawcze w roku 2020/2021 (sprawozdawczym):***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Działanie*** | ***Faktyczny termin realizacji (planowany termin realizacji)*** | ***Uzyskane efekty******(powód niewdrożenia)*** |
| Dalsze działania w celu popularyzacji ankietyzacji wśród studentów | Rok akad. 2020/2021 | Odnotowano drobny wzrost liczby osób biorących udział w ankietyzacji, zwłaszcza wśród studentów kierunku Filologia (angielska). |
| Dalsze działania w celu zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia  | Rok akad. 2020/2021 | Jedna studentka aplikowała o wyjazd i spędzi jeden semestr w zagranicznej uczelni |
| Podjęcie szerzej zakrojonych działań w kierunku popularyzacji badania losów absolwentów pośród studentów. | Semestr letni 2020/2021 | Efekty będzie można ocenić gdy tegoroczni absolwenci będą podlegać badaniu. |
| Wdrażanie zaleceń po ocenie wewnętrznej w Filii | Rok akad. 2020/2021 | Zgodnie z raportem przekazanym po ocenie wewnętrznej, wdrożono prawie wszystkie wskazówki i zalecenia z poprzedniej oceny.  |
| Zwiększenie zakresu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi | Rok akad. 2020/2021 | Udało się nieznacznie zwiększyć wymiar współpracy z interesariuszami, ale ze względu na sytuację pandemiczną kontakt był utrudniony. |

 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Sprawozdanie sporządził/a** | ……………………………………………………..*(data, podpis Przewodniczącej/go* *Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia/Komisji ds. Kształcenia w Filii)* |
| **Sprawozdanie przedstawiono na Radzie Wydziału****w dniu 28.09.2021** | ……………………………………………………..*(data, podpis Dziekana)* |
| **Sprawozdanie przyjął/przyjęła** | ……………………………………………………..*(data, podpis Przewodniczącej/goUniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)* |