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**SPRAWOZDANIE Z działalności   
Komisji ds. Kształcenia w Filii (KKF).**

**RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA *WSZK* NA POZIOMIE FILII**

|  |  |
| --- | --- |
| **Informacje podstawowe** | |
| **Wydział/Filia:** | **Filia w Sandomierzu** |
| **Rok akademicki:** | **2021/2022** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skład wydziałowej komisji ds. kształcenia/KOMISJI ds. KSZTAŁCENIA W FILII** | | | |
| **Lp.** | **Tytuł/stopień naukowy** | **Imię i nazwisko** | **Status członka** |
|  | dr | Anna Bąk-Średnicka | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Anna Gilarek | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr inż. | Wojciech Iwanicki | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Renata Kędziora | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Mariola Mendrycka | przedstawiciel n-li akademickich |
|  |  | Waldemar Gosek | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Marek Leśkiewicz | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  | mgr | Ireneusz Krawczyński | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Małgorzata Majewska | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Małgorzata Połetek | przedstawiciel studentów |
|  |  | Radosław Gryz | przedstawiciel studentów |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia/Komisji ds. Kształcenia w Filii** | | |
| W roku sprawozdawczym odbyło się **8** spotkań **Komisji ds. Kształcenia w Filii** (13.10.2021, 16.11.2021, 21.12.2021, 3.01.2022, 22.03.2022, 15.04.2022, 4.05.2022, 13.07.2022).  Odbyły się **3** spotkania **Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii.**  Również **Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia** odbywały regularne spotkania (Administracja – 9 spotkań, Filologia angielska – 5 spotkań, Mechatronika – 9 spotkań, Kosmetologia - 9 spotkań)  **Przegląd najważniejszych działań KKF w okresie sprawozdawczym:**   * **Przeprowadzono hospitacje pracowników** **wszystkich kierunków**; hospitowano zarówno zajęcia odbywające się w bezpośrednim kontakcie, jak i zajęcia prowadzone zdalnie; wyniki wszystkich hospitacji były pozytywne; Na kierunku administracji hospitowano 5 pracowników, na kierunku filologia angielska 12 pracowników, na kierunku kosmetologia 5 pracowników, mechatronika 9 pracowników. * Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia przy wszystkich kierunkach przeprowadziły **przegląd kart przedmiotów**. * **Omówiono wyniki ankiet samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się**, przeprowadzone wśród absolwentów wszystkich kierunków, kończących studia w 2021 roku. Na podstawie analizy wyników przedstawionych przez poszczególne Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia stwierdzono, że prawie wszystkie efekty na wszystkich trzech analizowanych kierunkach (filologia angielska, kosmetologia, mechatronika) ocenione były w stopniu bardzo dobrym i dobrym. Odnotowano nieliczne oceny średnie oraz jednostkowe w stopniu słabym (tylko na kierunku Mechatronika). Ze względu na tak wysokie oceny Zespoły nie rekomendują zmian w programach studiów. W przypadku ocen na poziomie średnim i słabym, szczególną uwagę zwrócono na efekty, które zostały tak ocenione przez więcej niż jedną osobę, lub ocena taka powtórzyła się w stosunku do zeszłorocznego badania. Komisja rekomendowała monitorowanie tych efektów przy ankietyzacji kolejnego rocznika absolwentów, oraz przejrzenie przez KZJK kart przedmiotów zawierających ww. efekty pod kątem treści programowych i metod pracy i ich przełożenia na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Na kierunkach Filologia angielska i Kosmetologia podjęto pozytywnie zaopiniowane przez KKF działania mające na celu podniesienie możliwości realizacji efektów ocenionych w stopniu średnim przez studentów. Ponadto, KZJK przy kierunku Kosmetologia zwrócił uwagę na fakt, że przeważające w ankiecie oceny bardzo dobre, dominowały zwłaszcza w zakresie umiejętności, co świadczy o dobrym przygotowaniu absolwentów do wykonywania zawodu. * **W związku z monitorowaniem bazy dydaktycznej oraz oceną infrastruktury w zakresie osiągania zakładanych efektów uczenia się Komisja przyjęła wnioski** Zastępcy Dyrektora ds. Kosmetologii oraz Kierownika Samodzielnego Zakładu Mechatroniki odnośnie potrzeb dotyczących pomocy dydaktycznych oraz dostosowania bazy dydaktycznej na potrzeby realizacji programu studiów. * **Studentom ścieżki translatorskiej na III roku filologii angielskiej stworzono możliwość realizacji części praktyki translatorsko-korporacyjnej w formie symulacji praktyki zawodowej w formie zdalnej**. Rozwiązanie to podyktowane było koniecznością umożliwienia obecnym III roku studiów (cykl 2019-2022) filologii angielskiej ukończenia studiów w regulaminowym czasie bez potrzeby wydłużania nauki, co było do tej pory mocno utrudnione poprzez obostrzenia związane z sytuacją pandemiczną. Rozwiązanie powyższe jest zgodne z Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach nr 119/2021, Środowiskowymi wytycznymi dotyczącymi działalności uczelni w roku akademickiemu 2020/2021 w związku ze stanem epidemii w Polsce (4 XII 2020), oraz Rekomendacjami dotyczącymi praktyk zawodowych na studiach (17 VI 2020). Plan przebiegu symulacji powstał w porozumieniu z Sekcją Praktyk, Staży i Umów Dydaktycznych. * **Przeanalizowano wyniki ankietyzacji po semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021** Ocena ogólna dla Filii była bardzo wysoka i wyniosła **4,83**. Znaczna większość wykładowców została oceniona wyróżniająco, odnotowano kilka ocen bardzo dobrych, jedną dobrą, i jedną dostateczną. Analiza komentarzy studentów wskazuje na ich zadowolenie ze sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych przez pracowników filii – większość wykładowców otrzymała bardzo pozytywne komentarze, dotyczące przede wszystkim postawy prowadzących, przystępnego sposobu przedstawiania wiedzy, dobrego kontaktu z prowadzącym. Można odnieść wrażenie, że studenci wysoko oceniają kompetencje i profesjonalizm wykładowców. Tylko jeden wykładowca otrzymał uwagi negatywne.      * **Omówiono przekazany przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii raport podsumowujący, dotyczący oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021**. Średnia ocena roczna wyniosła **4,81**. Należy podkreślić, iż wszystkie Kierunki zostały ocenione w sposób wyróżniający. KKF zwróciła uwagę na fakt, że takie stabilnie pozytywne wyniki utrzymują się od kilku lat. Ponadto, ZEJKF zwraca uwagę na tendencję rosnącą w zakresie nie tylko wyniku punktowego, ale też liczby studentów biorących udział w ankietyzacji, oraz liczby wystawianych przez nich ocen, co świadczy o skuteczności podejmowanych działań promujących udział w ankietyzacji pośród studentów. * **Przeanalizowano przedstawiony przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii raport dotyczący ankietyzacji po semestrze zimowym 2021/2022**. Średnia ocena wykładowcy wyniosła **4,84**, co należy uznać za wynik bardzo wysoki. Ponadto średnia ocen była zbliżona dla wszystkich kierunków oraz pytań zawartych w ankiecie – z czego można wnioskować że wszyscy studenci filii są zadowoleni ze wszystkich aspektów prowadzonych zajęć w bardzo wysokim stopniu. Na uwagę zasługuje ciągle rosnący odsetek osób biorących udział w ankietyzacji, w szczególności wśród studentów kierunku kosmetologia, gdzie prawie połowa studentów oceniła wykładowców. Na drugim miejscu plasuje się filologia ((26%), najmniejszy odsetek zaś dotyczy mechatroniki (19%) oraz administracji (15%).– ogółem: 27,5% (średnia dla wszystkich kierunków). Prawie wszyscy prowadzący zajęcia otrzymali oceny wyróżniające oraz bardzo pozytywne komentarze, dotyczące przede wszystkim postawy prowadzącego, bardzo dobrego przygotowania do zajęć, gotowości do udzielania dodatkowych wyjaśnień, jakości prowadzonych zajęć i materiałów dydaktycznych, czy też atmosfery na zajęciach. Negatywne komentarze dotyczyły tylko 4 wykładowców (na 29 ocenianych). Wszystkie osoby, które otrzymały negatywne komentarze zostaną poproszone o ustosunkowanie się do nich na piśmie skierowanym do Prodziekan ds. studenckich i kształcenia. Wyszczególniono najczęściej poruszane przez studentów w komentarzach kwestie. Zobowiązano zastępców dyrektorów instytutów/ kierownika samodzielnego zakładu do przekazania pracownikom wykazu tych kwestii, co ma służyć zwróceniu na nie większej uwagi oraz podniesieniu jakości kształcenia w Filii. * **Omówiono przekazany przez ZEJKwF raport z analizy wyników ankiet ogólnouniwersyteckich**.   Oceny nauczycieli przyznane prowadzącym na kierunku Filologia Angielska w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 w zależności od formy prowadzonych zajęć przyjmują wartości od 4.78 (ćwiczenia) do 5.0 (konwersatorium, praktyki), co można uznać za wynik bardzo dobry. Oceny nauczycieli przyznane prowadzącym na Filologii Angielskiej w semestrze letnim przyjmują wartości od 4.81 (ćwiczenia) do 5.0 (konwersatorium, praktyki, seminarium, wykład), co również można uznać za wynik bardzo dobry. W przypadku obydwu semestrów, forma ćwiczenia oceniona została niżej niż wszystkie pozostałe formy prowadzenia zajęć, ale wciąż bardzo wysoko.  Oceny nauczycieli przyznane prowadzącym na kierunku Kosmetologia w semestrze zimowym roku akademickiego 2021 / 2022 w zależności od formy prowadzonych zajęć przyjmują wartości od 4.61 (ćwiczenia) do 5.0 (lektorat), co można uznać za wynik bardzo dobry. Jeśli chodzi o semestr letni, oceny nauczycieli przyznane prowadzącym na Kosmetologii przyjmują wartości od 4.80 (praktyki) do 5.0 (lektorat, ćwiczenia), co również można również uznać za wynik bardzo dobry. W przypadku obydwu semestrów, forma praktyki oceniona została bardzo wysoko, ale niżej niż większość pozostałych form prowadzenia zajęć.  Średnia ocena nauczycieli akademickich na kierunku Mechatronika była bardzo wysoka dla wszystkich rodzajów zajęć. Średnia ocena, obliczona dla wszystkich rodzajów zajęć, w semestrze zimowym wynosiła 4,99, natomiast w semestrze letnim wynosiła 4,91. Ankietę studentów ostatniego semestru studiów na temat jakości kształcenia na kierunku Mechatronika, w roku akademickim 2021/21 wypełniło jedynie 2 studentów. We wszystkich aspektach studiowania, obydwaj studenci ocenili dobrze studia na kierunku Mechatronika, za wyjątkiem złej oceny jednego studenta w zakresie dostosowania i wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami.  Średnia ocena dla kierunku Administracja, obliczona dla wszystkich rodzajów zajęć, w semestrze zimowym wynosiła 4,83, natomiast w semestrze letnim wynosiła 4,71. Ankietę studentów ostatniego semestru studiów na temat jakości kształcenia na kierunku Administracja, w roku akademickim 2021/21 wypełnił jedynie 1 student. We wszystkich aspektach studiowania, student ocenił dobrze studia na kierunku Administracja, student nie miał żadnych własnych uwag i spostrzeżeń.  W raporcie ZEJKwF stwierdzono, że wydłużenie okresu ankietyzacji sprzyja większej liczbie ocen studentów. W semestrze zimowym 2021/22, okres ankietyzacji był wydłużony w stosunku do semestru letniego 2021/22, a w ciągu całego wydłużonego okresu ankietyzacji w semestrze zimowym, studenci wypełniali ankiety, co przełożyło się na większą liczbę ocen w semestrze zimowym, w porównaniu do semestru letniego.   * **Omówiono wyniki ankiet dotyczących monitorowania losów absolwentów zestawionych przez Akademickie Biuro Karier UJK.** Odsetek absolwentów Filii w Sandomierzu biorących udział w badaniu pozostaje niski: Rocznik 2015/2016 po 5 latach od ukończenia studiów (0%), Rocznik 2017/2018 po 3 latach od ukończenia studiów (0.8% - 4 osoby), Rocznik 2019/2020 rok po ukończeniu studiów (1,5% - 8 osób). Jest to najniższy wynik w całej uczelni, choć widać tendencję wzrostową i należy zaznaczyć, że rocznik 2015/2016 obejmuje jeszcze absolwentów PWSZ w Sandomierzu (przed konsolidacją z UJK). Komisja zaleciła kontynuację podjętej w minionym roku akcji informacyjnej dotyczącej monitorowania losów absolwentów pośród studentów kończących studia w filii (wykłady informacyjne podczas Dni Jakości Kształcenia, ulotka informacyjna dołączana do dyplomu). Ze względu na tak niski odsetek dla filii, wyniki nie mogą być uznane za reprezentatywne. Zgodnie z wnioskami ZEJKF mogą być one traktowane jedynie sondażowo; mogą jednak stanowić cenne źródło informacji. Zdaniem członków KKF, najistotniejsze wnioski płynące z analizy raportu to fakt, że w badaniu przeważają oceny średnie jeśli chodzi o zadowolenie absolwentów z poziomu przygotowania do pracy zawodowej, co może świadczyć o ogólnej konieczności zwiększenia nacisku na ten komponent w procesie kształcenia. Potwierdzeniem tej konkluzji jest fakt, że w badaniu rocznika 2019/2020 jako umiejętności najbardziej cenione przez pracodawców, absolwenci wymieniali posiadane doświadczenie zawodowe - 22% wskazań, a w następnej kolejności podali przygotowanie praktyczne do zawodu - 16%. Wśród czynników utrudniających dostęp do pracy w wyuczonym zawodzie respondenci na pierwszym miejscu wskazali brak umiejętności praktycznych - 27%. Zdaniem komisji wyniki te niekoniecznie są reprezentatywne dla filii, w której wszystkie kierunki to kierunki praktyczne, a co za tym idzie studenci realizują liczbę godzin praktyk prawie dwukrotnie wyższą od studentów kierunków o profilu ogólnoakademickim. Z początkiem nowego roku akademickiego, liczba godzin praktyk dla profil praktycznego (za wyjątkiem kierunku filologia angielska) ulegnie dalszemu zwiększeniu: z 750 godzin w kontakcie, na 960 godzin w kontakcie. Tak wysoka liczba praktyk powinna zagwarantować bardzo wysoki poziom przygotowania studentów do pracy zawodowej. * **Modyfikacje programów studiów na wszystkich kierunkach** mające na celu uaktualnienie i zwiększenie atrakcyjności oferty, a także dostosowanie dokumentacji do aktualnych przepisów.   + - Zwiększono liczbę godzin praktyk studenckich na kierunkach administracja, kosmetologia, mechatronika do 960 godzin kontaktowych, oraz 32 ECTS (od cyklu kształcenia 2022/2023).     - Dodano do harmonogramów realizacji programów studiów kierunków administracja, mechatronika, filologia angielska przedmiot Szkolenie z pierwszej pomocy przedmedycznej w wymiarze 4 godzin (5 godzin w przypadku ścieżki nauczycielskiej na kierunku filologia angielska)     - W harmonogramie zmieniono sposób zapisu przedmiotu wsparcia studentów w procesie uczenia się – wykaz przedmiotów z przypisanymi kodami usunięto; zastąpiono go nazwą ogólną: „Przedmiot w zakresie wsparcia studentów w procesie uczenia się”. Program został dostosowany adekwatnie do tej korekty (korekta treści – dodano dla przedmiotu uogólnione treści obejmujące szeroko pojęte wspomaganie procesu uczenia się studentów). Zaktualizowano katalog przedmiotów wsparcia wyszczególniony w treściach programowych.     - **Najważniejsze zmiany na kierunku filologia angielska**: **1)** Zmieniono nazwę praktyki zawodowej obowiązującej studentów wybierających ścieżkę przedmiotów translatorskich z „Praktyka translatorsko-korporacyjna” na „Praktyka językowo-administracyjna”. Zmiana ma na celu dostosowanie nazwy i charakteru praktyki do realnej sytuacji na lokalnym rynku pracy (niewielka liczba korporacji i biur tłumaczeniowych). Praktyka nie będzie więc mieć charakteru stricte korporacyjnego – nacisk położony będzie na pracę w dowolnym zespole ludzkim i szeroko pojęte użycie języka angielskiego w celach praktycznych, niezbędnych do wykonywania obowiązków w danym zakładzie pracy. Dokonano także stosownych korekty regulaminu praktyki; **2)** Podgrupę przedmiotów w ramach grupy przedmiotów translatorskich zblokowanych pn. *Przekład audiowizualny: napisy* zastąpiono podgrupą pn. *Socjokulturowe aspekty przekładu*. Przedmioty w ramach nowej podgrupy będą zawierać treści powiązane z naukami społecznymi: (zmiana wynika z konieczności uwzględnienia 5 ECTS w ramach przedmiotów z zakresu nauk społecznych dla studentów realizujących ścieżkę przedmiotów translatorskich, **3)**. Przeniesiono przedmiot Seminarium dyplomowe z grup przedmiotów do wyboru do grupy przedmiotów kierunkowych; **4)** Dokonano zmian w przedmiotach związanych z kształceniem nauczycieli prowadzących zajęcia w przedszkolu. Zmiany wynikają z zapisów Dz.U. poz. 1450 E. (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela); **5)** Zmieniono symbole efektów uczenia się dla kierunku z FIL… na FILA…, np.: FIL1P\_W01 🡪 FILA1P\_W01. Zmiana wynika z faktu, że uprzednio kierunek nosił nazwę „Filologia”, obecnie kierunek nosi nazwę „Filologia angielska”, co znajduje odzwierciedlenie w uaktualnionych symbolach.     - **Najważniejsze zmiany na kierunku administracja**: dokonano korekty treści niektórych przedmiotów, oraz usunięto niektóre przedmioty – zmiany wynikały z konieczności eliminacji problemu powielania treści między przedmiotami; dokonano także zmiany nazwy kilku przedmiotów - wynikają one z konieczności dostosowania nazwy przedmiotu do treści przedmiotowych.     - **Najważniejsze zmiany na kierunku kosmetologia**: **1)** Usunięto 3 przedmioty, ze względu na powielanie się treści w nich zawartych z innymi przedmiotami; **2)** Zmieniono nazwy dwóch przedmiotów, co wynika z potrzeby uściślenia nazwy przedmiotu pod kątem zawartych w nim treści programowych; **3)** Biorąc pod uwagę konieczność odświeżenia i aktualizacji oferty, utworzono 4 nowe przedmioty: Ziołolecznictwo, Suplementy diety, Podstawy podologii, Podstawy coachingu w obsłudze klienta. Taka aktualizacja oferty odzwierciedla oczekiwania studentów, zmieniający się rynek, a także stanowi uzupełnienie treści, istotnych dla przyszłej pracy zawodowej, a których ilość w programie została uznana za niedostateczną; **4)** dokonano przesunięć liczby godzin i liczby punktów ECTS z przedmiotów teoretycznych na rzecz przedmiotów praktycznych, takich jak Wizaż i stylizacja, Podstawy racjonalnego żywienia z elementami dietetyki, co jest zgodne z praktycznym profilem studiów i pozwoli na lepsze praktyczne przygotowanie do wykonywania zawodu kosmetologa;     - **Najważniejsze zmiany na kierunku Mechatronika:** **1)** utworzenie nowej ścieżki przedmiotów do wyboru pn. Automatyka przemysłowa. Utworzenie nowej grupy przedmiotów jest odpowiedzią na potrzeby rynku pracy, w szczególności w kontekście wprowadzanych przez zakłady rozwiązań przemysłu 4.0.; **2)** usunięto dwa przedmioty i zastąpiono je innymi – zmiana ta podyktowana jest kierunkiem rozwoju przemysłu oraz zakładów przemysłowych w których większa uwagę zwraca się na programowanie mikroprocesorów i zaawansowaną automatyzację niż przetwarzanie obrazów. * **Wdrożono prawie wszystkie zalecenia przekazane przez zespół oceniający po ocenie wewnętrznej w roku akademickim 2020/2021, a także po ocenie w roku akademickim2021/2022**. * **Przeprowadzono ocenę wewnętrzną na poziomie filii na wszystkich kierunkach**, wykazane niezgodności zostały ujęte w raportach i usunięte. Ocenie podlegały programy studiów dla wszystkich roczników wraz z harmonogramem realizacji programu studiów i kartami przedmiotów. W przypadku kierunków kosmetologia i administracja stwierdzono powielanie treści między przedmiotami, co skutkowało wprowadzeniem opisanych wyżej modyfikacji w programach. * **Organizacja Dnia Jakości Kształcenia na poziomie filii** (bogaty program wykładów, warsztatów i pokazów; udział studentów w organizacji wydarzenia); | | |
| **Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania** |
| ***Plan działań naprawczych na rok 2022/2023 (następny):***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Działanie*** | ***Planowany termin realizacji*** | ***Oczekiwane efekty*** | | Dalsze działania w celu popularyzacji ankietyzacji wśród studentów | Rok akad. 2022/2023 | zwiększenie odsetka osób biorących udział w ankietyzacji | | Wdrażanie zaleceń po ocenie wewnętrznej w Filii | Rok akad. 2022/2023 | Dalsze doskonalenie dokumentacji i podnoszenie poziomu jakości kształcenia w Filii | | Dalsze działania mające na celu podniesie poziomu umiędzynarodowienia | Rok akad. 2022/2023 | Zwiększenie liczby osób aplikujących o udział w programie Erasmus+ | | Zwiększenie zakresu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi | Rok akad. 2022/2023 | Jeszcze bardziej widoczne i udokumentowane zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych, zwłaszcza na poziomie prac KZJK | | należy dokonać szczegółowego podziału zadań przypisanych KKF-KZJK-ZEJKF zgodnie z obowiązującym zarządzeniem nr 113/2019 (ze zm.). | Rok akad. 2022/2023 | Rozszerzenie działań KZJK o zadania przewidziane zarządzeniem nr 113/2019 | | Opracowanie badań ankietowych na poziomie filii | Rok akad. 2022/2023 | Skuteczna diagnoza poziomu satysfakcji studentów z wybranych aspektów studiowania; wykorzystanie wyników do podniesienia poziomu jakości w filii. |   ***Działania naprawcze w roku 2021/2022 (sprawozdawczym):***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Działanie*** | ***Faktyczny termin realizacji (planowany termin realizacji)*** | ***Uzyskane efekty***  ***(powód niewdrożenia)*** | | Dalsze działania w celu popularyzacji ankietyzacji wśród studentów | Rok akad. 2021/2022 | Odnotowano drobny wzrost w odsetku studentów biorących udział w ankietyzacji | | Wdrażanie zaleceń po ocenie wewnętrznej w Filii | Semestr letni  2021/2022 | Wdrożono prawie wszystkie zalecenia, szczególnie dotyczące doskonalenia dokumentacji | | Dalsze działania mające na celu podniesie poziomu umiędzynarodowienia | Rok akad. 2021/2022 | O wyjazd w ramach programu Erasmus+ aplikowała jedna osoba – do wyjazdu jednak nie doszło | | Zwiększenie zakresu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi | Rok akad. 2021/2022 | Położono większy nacisk na udział interesariuszy w posiedzeniach KKF – jest on udokumentowany w protokołach posiedzeń. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Sprawozdanie sporządził/a** | ……………………………………………………..  *(data, podpis Przewodniczącej Komisji ds. Kształcenia w Filii)* |
| **Sprawozdanie przedstawiono  na Radzie Filii**  **w dniu 27.09.2022** | ……………………………………………………..  *(data, podpis Dziekana)* |
| **Sprawozdanie przyjął/przyjęła** | ……………………………………………………..  *(data, podpis Przewodniczącej/go Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)* |