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| Data wpływu sprawozdania | |
| ……………………………………………………......... | |
| Numer: | …………………….................................. |
| Podpis: | …………………….................................. |

**SPRAWOZDANIE Z działalności   
Komisji ds. Kształcenia w Filii (KKF).**

**RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA *WSZK* NA POZIOMIE FILII**

|  |  |
| --- | --- |
| **Informacje podstawowe** | |
| **Wydział/Filia:** | **Filia w Sandomierzu** |
| **Rok akademicki:** | **2022/2023** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skład wydziałowej komisji ds. kształcenia/KOMISJI ds. KSZTAŁCENIA W FILII** | | | |
| **Lp.** | **Tytuł/stopień naukowy** | **Imię i nazwisko** | **Status członka** |
|  | dr | Łukasz Furtak | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Anna Gilarek | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr inż. | Wojciech Iwanicki | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Paweł Helon | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Renata Kędziora | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Mariola Mendrycka | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | mgr | Witold Lech | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Marek Leśkiewicz | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  | mgr | Ireneusz Krawczyński | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Małgorzata Majewska | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Małgorzata Połetek | przedstawiciel studentów |
|  |  | Maciej Mucha | przedstawiciel studentów |

|  |
| --- |
| **Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia/Komisji ds. Kształcenia w Filii** |
| W roku sprawozdawczym odbyło się **7** spotkań **Komisji ds. Kształcenia w Filii** (11.10.2022, 20.12.2022, 21.02.2023, 21.03.2023, 17.04.2023, 20.06.2023, 26.09.2023).  Odbyły się  **3** spotkania **Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii.**  Również **Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia** odbywały regularne spotkania (Administracja – 14 spotkań, Filologia angielska – 4 spotkania, Mechatronika – 10 spotkań, Kosmetologia - 5 spotkań)  **Przegląd najważniejszych działań KKF w okresie sprawozdawczym:**   * **Przeprowadzono hospitacje pracowników** **wszystkich kierunków**; hospitowano zarówno zajęcia odbywające się w bezpośrednim kontakcie, jak i zajęcia prowadzone zdalnie; wyniki wszystkich hospitacji były pozytywne; Na kierunku administracji hospitowano 5 pracowników, na kierunku filologia angielska 12 pracowników, na kierunku kosmetologia 6 pracowników, mechatronika 11 pracowników, co stanowi ogółem ok. 80% procent pracowników. Hospitowano zarówno pracowników etatowych, jak i pracujących na podstawie umowy cywilno-prawnej. Wszystkie hospitowane zajęcia zostały ocenione pozytywnie. * Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia przy wszystkich kierunkach przeprowadziły **przegląd kart przedmiotów**. * **Zaktualizowano dwie procedury**: hospitacji i praktyk. * Opracowano rekomendacje dotyczące możliwych ścieżek postępowania w przypadku absencji studentów na zajęciach. * Przeprowadzono **ocenę organizacji zajęć dydaktycznych** w każdym semestrze. Stwierdzono, że plany tygodniowe są dostosowane do potrzeb i oczekiwań studentów (brak długich okienek, nieliczne krótkie okienka, przylegające do weekendów dni pracy własnej). * **Omówiono wyniki ankiet samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się**, przeprowadzone wśród absolwentów wszystkich kierunków, kończących studia w 2022 roku. W przypadku mechatroniki i i filologii angielskiej, wszystkie efekty zostały ocenione w stopniu bardzo dobrymi dobrym; monitorowane po zeszłorocznej ankietyzacji oceny średnie nie wystąpiły. Na kierunku kosmetologia wszyscy respondenci w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji wskazali, że osiągnęli efekty kształcenia w stopniu bardzo dobrym. Uzyskany po raz pierwszy tak bardzo dobry wynik samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia przez studentów w cyklu kształcenia 2019-2022 może być rezultatem podjętych wszystkich działań naprawczych. Działania naprawcze zostały wdrożone w poprzednich latach w odniesieniu do efektów uczenia się, które zostały ocenione w stopniu średnim lub słabym. Na kierunku administracja badaniu podlegał pierwszy rocznik absolwentów kierunku. Wszystkie efekty uczenia się zostały ocenione przez osoby kończące studia w stopniu bardzo dobrym, – nie wystąpiły żadne oceny dobre, średnie, lub słabe, co świadczy o adekwatności metod pracy i treści programowych. W związku z tak wysokimi ocenami, KZJK przy kierunkach nie rekomendują zmian w programach studiów. * **Omówiono przekazany przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii raport dotyczący oceny zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022**. Ocena ogólna dla Filii była bardzo wysoka i wyniosła 4,78 (Filologia angielska - 4,88; Kosmetologia - 4,91; Mechatronika - 4,79; Administracja - 4,54). Jest więc zbliżona do wyników z poprzednich badań ankietowych. Średnie oceny dla poszczególnych kierunków były zbliżone i były one bardzo wysokie. Również indywidualne oceny dla wykładowców pozostają na bardzo wysokim poziomie – prawie wszyscy wykładowcy uzyskali oceny wyróżniające. Nieliczni studenci zdecydowali się na podzielenie się komentarzami. Większość z nich była bardzo pozytywna – aspekt, na który studenci najczęściej zwracają uwagę to kwestia gotowości nauczycieli akademickich do powtórnego wyjaśniania problematycznych treści oraz klarowności przekazu. Opinie negatywne miały miejsce w przypadku tylko jednego wykładowcy i tyczyły się tylko jednej kwestii – dużych opóźnień w sprawdzaniu kolokwiów oraz nieterminowego przekazywania informacji dotyczących kolokwiów. Podjęto działania wyjaśniające i naprawcze.   Niestety, wątpliwości budzi miarodajność badania, gdyż w ankietyzacji ogółem wzięło udział zaledwie 5,62% studentów. Zgodnie z wnioskami wyciągniętymi z analizy przez ZEJKwF średni odsetek osób, które wzięły udział w ankietyzacji, wynoszący zaledwie 5,62% powoduje, iż otrzymane wyniki oceny nauczycieli akademickich nie mają istotności statystycznej i nie są wiarygodne.  Komisja podjęła działania w celu ustalenia przyczyn tak drastycznego spadku zainteresowania studentów narzędziem jakim są badania ankietowe po kilku latach stabilnego wzrostu frekwencji (spadek względem poprzedniego badania wynosi 22%); podjęto działania naprawcze, które w kolejnym roku akademickim przyniosły wymierne efekty w postaci frekwencji porównywalnej do tych uzyskiwanych w poprzednich latach.   * Podjęto zdecydowane **działania w odniesieniu do gwałtownego spadku frekwencji w ankietyzacji** w semestrze letnim 2021/2022. Opracowano ulotkę informacyjną, łączącą półformalny styl z wyczerpującymi informacjami rozwiewającymi najczęstsze wątpliwości studentów. Ponadto przeprowadzono w filii Tydzień Ankietyzacji, podczas którego każdy nauczyciel akademicki przeznaczył 10 minut swoich zajęć na umożliwienie studentom zalogowania do Wirtualnej Uczelni i wypełnienia ankiet ocen zajęć dydaktycznych z minionego semestru. W wyniku podjętych działań poziom frekwencji wrócił do poziomu z poprzednich badań. * **Omówiono przekazany przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii raport podsumowujący, dotyczący oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2021/2022**. Średnia ocena roczna wyniosła **4,77,** a więc oscyluje wkoło stałego bardzo wysokiego wyniku, który potwierdzają wszystkie kolejne badani ankietowe**.** Należy podkreślić, iż wszystkie Kierunki zostały ocenione w sposób wyróżniający. KKF zwróciła uwagę na fakt, że takie stabilnie pozytywne wyniki utrzymują się od kilku lat. Wyniki dla poszczególnych kierunków: Filologia angielska - 4,85, Kosmetologia - 4,86, Mechatronika - 4,88, Administracja - 4,71, BFP (pracownicy bez kierunku macierzystego) - 4,55. Wszystkie kierunki zostały więc ocenione na poziomie wyróżniającym, uzyskując średnią ocenę znacznie powyżej 4,51. KKF zwróciła uwagę na fakt, że takie stabilnie pozytywne wyniki utrzymują się od kilku lat. * **Komisja omówiła przedstawiony przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii raport dotyczący wyników ankietyzacji po semestrze zimowym 2022/2023.** Średnia ocena wykładowcy wyniosła 4,85 co należy uznać za wynik bardzo wysoki. Ponadto średnia ocen była zbliżona dla wszystkich kierunków oraz pytań zawartych w ankiecie – z czego można wnioskować że wszyscy studenci filii są zadowoleni ze wszystkich aspektów prowadzonych zajęć w bardzo wysokim stopniu. Frekwencja ogółem wyniosła 21,5 % (średnia dla wszystkich kierunków). Taka frekwencja stanowi zdecydowany wzrost w porównaniu z poprzednim badaniem, w którym udział wzięło tylko 5,62% studentów. Tak duży wzrost świadczy o skuteczności podjętych działań na rzecz zwiększania zainteresowania studentów ankietyzacją (rozmowy ze studentami, kampania w portalu społecznościowym FB, oraz zorganizowany z inicjatywy KKF Tydzień z Ankietyzacją).   Z nielicznymi wyjątkami wykładowcy na wszystkich Kierunkach otrzymali oceny wyróżniające lub bardzo dobre. Od wielu lat oceny wykładowców w Filii UJK w Sandomierzu, z nielicznymi wyjątkami, są bardzo wysokie. Prawie wszyscy prowadzący zajęcia otrzymali oceny wyróżniające oraz bardzo pozytywne komentarze, dotyczące przede wszystkim postawy prowadzącego, bardzo dobrego przygotowania do zajęć, gotowości do udzielania dodatkowych wyjaśnień, jakości prowadzonych zajęć i materiałów dydaktycznych, czy też atmosfery na zajęciach. Negatywne komentarze dotyczyły tylko 4 wykładowców (na 33 ocenianych). Wszystkie osoby, które otrzymały negatywne komentarze zostaną poproszone o ustosunkowanie się do nich na piśmie skierowanym do Prodziekan ds. studenckich i kształcenia.  Jeżeli chodzi o komentarze pozytywne, na ich podstawie sporządzono katalog dobrych praktyk dydaktycznych który przekazano prowadzącym w celu zwrócenia uwagi na dobre praktyki, które doceniają studenci.   * Przeanalizowano wyniki ankiet oceny obsługi administracyjnej w uczelni. Ponieważ są to wyniki zbiorcze dla całego UJK trudno uznać je za reprezentatywne dla filii. Analiza wskazuje jednak na kwestie, które są najistotniejsze dla studentów, co odzwierciedlają poczynione przez nich uwagi. Zdecydowanie najważniejsza kwestią jest sposób planowania zajęć, w szczególności kwestia długich i częstych okienek. Ta kwestia została oceniona najniżej (3,69). Filia przykłada wszelkich starań, by sposób zaplanowania zajęć był jak najbardziej pro-studencki: w planach nie ma okienek, ponadto dobrą praktyką stosowaną przez filię jest planowanie jednego dnia pracy indywidualnej dla studentów, przewidywanie jednego lub nawet dwóch dni w tygodniu na praktyki dla studentów lat wyższych, co jest niezbędne do realizacji bardzo dużej liczby godzin praktyk, jaka przewidują programy studiów dla kierunków praktycznych. * **Omówiono przekazany przez ZEJKwF raport z analizy wyników ankiet ogólnouniwersyteckich**. Wyniki ankiet ogólnouniwersyteckich wskazują, że średnia ocena nauczycieli akademickich dla wszystkich kierunków była bardzo wysoka i wynosiła 4,76. Średnia ocena dla wszystkich kierunków, z uwzględnieniem wszystkich rodzajów zajęć, była wyróżniająca i przekraczała 4,5. Na podstawie otrzymanych danych można również zauważyć, że w porównaniu do poprzedniego badania, liczba oceniających studentów znacząco wzrosła – w semestrze zimowym zebrano aż 735 ankiety, natomiast po semestrze letnim 137. Tak jak wspomniano powyżej, tak duży wzrost liczby ankiet związany jest z działaniami pracowników Filii UJK w Sandomierzu, którzy aktywnie zachęcali Studentów do brania udziału w ankietyzacji. W związku z tym uzyskane oceny na wszystkich Kierunkach są wiarygodne i w zdecydowanie bardziej rzeczywisty sposób odzwierciedlają poziom kształcenia oraz zaangażowania wykładowców Filii. * Komisja przeanalizowała przekazany przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii raport dotyczący badań ankietowych przeprowadzonych wśród absolwentów UJK, opracowany **na podstawie raportu sporządzonego przez Akademickie Biuro Karier**. Raport zawiera dane ankietowe zebrane od respondentów, którzy zakończyli studia w UJK Rocznik 2016/2017 po 5 latach od ukończenia studiów, rocznika 2018/2019, których opinie zbierane były po 3 latach od zakończenia studiów, oraz Rocznik 2020/2021 rok po ukończeniu studiów. Ocenie poddano następujące kwestie: aktualną sytuację zawodową absolwentów UJK na rynku pracy, ich opinię na temat przydatności wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych w czasie studiów na Uniwersytecie w kontekście potrzeb rynku pracy. Wyniki były bardzo zbliżone we wszystkich 3 grupach i można je podsumować następując:   - w zakresie subiektywnej oceny stopnia satysfakcji z ukończonych studiów na Uniwersytecie w oparciu o wskazane w ankiecie trzy kategorie: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, przeważały oceny średnie (ok. 50% ocen);  - respondenci ocenili najwyżej kolejno: kompetencje, wiedzę, umiejętności;  - ok. ¼ badanych ocenia wiedzę i umiejętności nabyte w czasie trwania studiów w stopniu wysokim;  - prawie wszyscy respondenci podjęli prace po ukończeniu studiów, z czego ok. połowa to osoby pracujące w zawodzie;  - według respondentów, czynniki ułatwiające znalezienie satysfakcjonującej pracy to przede wszystkim praktyki/staże zawodowe realizowane w trakcie studiów oraz kursy kwalifikacyjne;  - według respondentów najistotniejsze czynniki utrudniające dostęp do pracy w wyuczonym zawodzie to brak umiejętności praktycznych oraz brak kompetencji zawodowych.  Można wysnuć wniosek, że istnieje korelacja pomiędzy przewagą ocen średnich w zakresie nabytych umiejętności a wskazaniem braku umiejętności praktycznych jako najistotniejszego problemu, przy jednoczesnym określeniu podejmowanych działań zwiększających umiejętności praktyczne jako czynnik ułatwiający znalezienie pracy. Zważywszy na fakt, że wszystkie prowadzone w filii kierunki studiów to kierunki o profilu praktycznym, można przypuszczać, że stopnień zadowolenia studentów filii z poziomu nabytych umiejętności praktycznych oraz ich przełożenia na skuteczne przygotowanie do wykonywania zawodu może być wyższy – co trudno stwierdzić na podstawie przekazanych przez ABK uśrednionych wyników, ponieważ odsetek studentów filii biorących udział w badaniu w skali całej uczelni to zaledwie 1%. Ponadto, wymiar praktyk zawodowych na kierunkach mechatronika, kosmetologia i administracja (wskazanych przez respondentów jako najistotniejszy czynniki ułatwiające znalezienie satysfakcjonującej pracy) został zwiększony z początkiem roku akademickiego 2022/2023 do 960 godzin (36 ECTS), co z pewnością przyczyni się do lepszego przygotowania studentów filii do wykonywania zawodu.   * **Omówiono przedstawione w raporcie ZEJKwF dane z Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA).** Znaczący problem stanowi fakt, że w bazie ELA są ujęte jedynie kierunki na których studia ukończyło co najmniej 10 osób – kierunki funkcjonujące w Filii nie w każdym roku osiągają ten limit, przez co w bazie nie ma na ich temat danych – dotyczy to mechatroniki i filologii angielskiej. Jeśli zaś chodzi o kosmetologię, ZEJKwF przenalizował średnie zarobki absolwentów, zwracając uwagę na fakt, że są one o ok. 300 zł wyższe od absolwentów kosmetologii na UJK w Kielcach. Jeśli chodzi o czas poszukiwania pracy, jest on podobne dla Kielc i Sandomierza i wynosi ok. 4 miesiące. Można więc przyjąć, że absolwenci kosmetologii z Filii dobrze odnajdują się na rynku pracy. * **Wdrożono prawie wszystkie zalecenia przekazane przez Zespół Oceniający po ocenie wewnętrznej w roku akademickim 2021/2022** * **Przygotowano dokumentację do oceny wewnętrznej na poziomie uczelnianym w roku akademickim 2022/2023,** która odbyła się 18 kwietnia b.r., a także po otrzymaniu raportu **wdrożono już prawie wszystkie zalecenia Zespołu Oceniającego.** * **Opracowano wykaz wytycznych, jakimi powinni kierować się pracownicy podczas aktualizacji kart przedmiotów** przed rokiem akademickim 2023/2024. Wykaz zawiera, miedzy innymi, wytyczne oparte na wskazówkach przekazanych w raporcie Zespołu Oceniającego po ocenie wewnętrznej na poziomie uczelnianym. * **Przeprowadzono analizę dobrych praktyk realizowanych przy kierunkach;** komisja stwierdziła, że wszystkie kierunki realizują działania, w które aktywnie włączają się studenci. * **Zaktualizowano dokumentację praktyk na kierunkach mechatronika, kosmetologia i administracja.** Zmiany wynikały z wprowadzonej w ubiegłym roku zmiany wymiaru godzinowego praktyk na tych kierunkach (zwiększenie do 960h i 36 ECTS); * **Organizacja Dnia Jakości Kształcenia na poziomie filii** (bogaty program wykładów, warsztatów i pokazów; udział studentów w organizacji wydarzenia); |
| **Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania** |
| ***Plan działań naprawczych na rok 2023/2024 (następny):***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Działanie*** | ***Planowany termin realizacji*** | ***Oczekiwane efekty*** | | Dalsze działania w celu popularyzacji ankietyzacji wśród studentów | Rok akad. 2023/2024 | zwiększenie odsetka osób biorących udział w ankietyzacji | | Wdrażanie zaleceń po ocenie wewnętrznej w Filii | Rok akad. 2023/2024 | Dalsze doskonalenie dokumentacji i podnoszenie poziomu jakości kształcenia w Filii | | Opracowanie ankiety mającej na celu wyjaśnicie braku zainteresowania studentów wyjazdami w ramach programu Erasmus+ | Rok akad. 2023/2024 | Zwiększenie liczby osób aplikujących o udział w programie Erasmus+ | | Dalsze działania mające na celu podniesienie poziomu umiędzynarodowienia | Rok akad. 2023/2024 | Zwiększenie liczby osób aplikujących o udział w programie Erasmus+ |   ***Działania naprawcze w roku 2021/2022 (sprawozdawczym):***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Działanie*** | ***Planowany termin realizacji*** | ***Uzyskane efekty***  ***(powód niewdrożenia)*** | | Dalsze działania w celu popularyzacji ankietyzacji wśród studentów | Rok akad. 2022/2023 | Podjęto natężone wysiłki aby zwiększyć frekwencję po jej znacznym spadku w badaniu po sem. letnim 2021/22. Odnotowano znaczący wzrost w odsetku studentów biorących udział w ankietyzacji w kolejnych badaniach. | | Wdrażanie zaleceń po ocenie wewnętrznej w Filii | Rok akad. 2022/2023 | Wdrożono prawie wszystkie zalecenia, szczególnie dotyczące doskonalenia dokumentacji | | Dalsze działania mające na celu podniesienie poziomu umiędzynarodowienia | Rok akad. 2022/2023 | Nie udało się zwiększyć liczby osób aplikujących o udział w programie Erasmus+ ze względu na bark zainteresowania wśród studentów. | | Zwiększenie zakresu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi | Rok akad. 2022/2023 | Położono większy nacisk na udział interesariuszy w posiedzeniach KZJK – jest on udokumentowany w protokołach posiedzeń. Podpisano także umowy z nowymi interesariuszami. | | Należy dokonać szczegółowego podziału zadań przypisanych KKF-KZJK-ZEJKF zgodnie z obowiązującym zarządzeniem nr 113/2019 (ze zm.). | Rok akad. 2022/2023 | Działania KZJK obejmują wszystkie zadania przewidziane zarządzeniem nr 113/2019. | | Opracowanie badań ankietowych na poziomie filii | Rok akad. 2022/2023 | Opracowano wzory ankiet. Będą one wykorzystane w kolejnym roku akademickim (2023/2024). Celem ankiet jest skuteczna diagnoza poziomu satysfakcji studentów z wybranych aspektów studiowania; wykorzystanie wyników do podniesienia poziomu jakości kształcenia w filii. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Sprawozdanie sporządził/a** | ……………………………………………………..  *(data, podpis Przewodniczącej Komisji ds. Kształcenia w Filii)* |
| **Sprawozdanie przedstawiono  na Radzie Filii**  **w dniu 26.09.2023** | ……………………………………………………..  *(data, podpis Dziekana)* |
| **Sprawozdanie przyjął/przyjęła** | ……………………………………………………..  *(data, podpis Przewodniczącej/go Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)* |