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**SPRAWOZDANIE Z działalności   
Komisji ds. Kształcenia w Filii (KKF).**

**RAPORT SAMOOCENY Z FUNKCJONOWANIA *WSZK* NA POZIOMIE FILII**

|  |  |
| --- | --- |
| **Informacje podstawowe** | |
| **Wydział/Filia:** | **Filia w Sandomierzu** |
| **Rok akademicki:** | **2023/2024** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Skład wydziałowej komisji ds. kształcenia/KOMISJI ds. KSZTAŁCENIA W FILII** | | | |
| **Lp.** | **Tytuł/stopień naukowy** | **Imię i nazwisko** | **Status członka** |
|  | dr | Łukasz Furtak | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Anna Gilarek | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr inż. | Wojciech Iwanicki | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Paweł Helon | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | dr | Renata Kędziora | przedstawiciel n-li akademickich |
|  | mgr | Witold Lech | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Marek Leśkiewicz | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  | mgr | Ireneusz Krawczyński | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Małgorzata Majewska | przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych |
|  |  | Piotr Domin | przedstawiciel studentów |
|  |  | Maciej Mucha | przedstawiciel studentów |

|  |
| --- |
| **Opis działań Wydziałowej Komisji ds. Kształcenia/Komisji ds. Kształcenia w Filii** |
| W roku sprawozdawczym odbyło się **7** spotkań **Komisji ds. Kształcenia w Filii** (17.10.2023, 19.12.2023, 23.01.2024, 19.03.2024, 23.04.2024, 25.06.2024, 24.09.2024).  **Przegląd najważniejszych działań KKF w okresie sprawozdawczym:**   * **Przeprowadzono hospitacje pracowników** **wszystkich kierunków**. Na kierunku administracja hospitowano 9 pracowników, na kierunku filologia angielska 11 pracowników, na kierunku kosmetologia 5 pracowników, mechatronika na kierunku 14 pracowników, co stanowi ogółem ok 90% procent pracowników. Hospitowano zarówno pracowników etatowych, jak i pracujących na podstawie umowy cywilno-prawnej. Wszystkie hospitowane zajęcia zostały ocenione pozytywnie. * Kierunkowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia przy wszystkich kierunkach przeprowadziły **przegląd kart przedmiotów**, analizując je w szczególności pod katem wykazu zaleceń opracowanych przez Komisje s. Kształcenia w Filii. * **Zaktualizowano trzy procedury filialne**: procedurę procesu dyplomowania, procedurę obsługi toku studiów oraz procedurę archiwizacji prac etapowych. * Przeprowadzono **ocenę organizacji zajęć dydaktycznych** w każdym semestrze. Stwierdzono, że plany tygodniowe są dostosowane do potrzeb i oczekiwań studentów (brak długich okienek, nieliczne krótkie okienka, przylegające do weekendów dni pracy własnej). * **Omówiono wyniki ankiet samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się**, przeprowadzone wśród absolwentów wszystkich kierunków, kończących studia w 2023 roku. Absolwenci wszystkich kierunków ocenili osiągnięcie przez siebie kierunkowych efektów uczenia się w stopniu bardzo dobrym (w przeważającym stopniu) lub dobrym. Odnotowano pojedyncze oceny w stopniu średnim i żadnych w stopniu słabym. W przypadku ocenionych średnio efektów uczenia się zalecono analizę kart przedmiotów tych zajęć oraz zwrócenie szczególnej uwagi na te efekty przy okazji hospitacji zajęć, a także monitorowanie ich w kolejnych badaniach. Wysokie wyniki samooceny wskazują na adekwatny dobór oraz poprawną realizację efektów uczenia się pod względem metod pracy i treści programowych. W związku z tak wysokimi ocenami, KZJK przy kierunkach nie rekomendują zmian w programach studiów. * **Omówiono przekazany przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii raport dotyczący oceny zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023**. Ocena ogólna dla Filii wyniosła 4,49 (Filologia angielska - 4,42; Kosmetologia - 3,64; Mechatronika - 5e,00; Administracja - 4,90). Wynik ten jest niższy niż wcześniejszych badaniach, ale wciąż można go uznać za wysoki. Ocena została zaniżona przez wynik ogólny dla kierunku kosmetologia, co wynikło z faktu, że ankiety na kosmetologii zdecydowały się uzupełnić tylko dwie osoby, z czego jedna wszystkim wykładowcom postawiła oceny 2.0 we wszystkich kategoriach. Zgodnie z wnioskami wyciągniętymi przez ZEJKwF, „jest to podejrzane i tendencyjne działanie, rodzące podejrzenie celowego działania na szkodę nauczycieli akademickich.” Wynikająca z tego faktu niższa ocena dla kierunku przełożyła się na ogólną ocenę dla filii.   Średnia ocen dla wszystkich pytań w ankiecie była wyrównana – tj. studenci oceniają wszystkie aspekty prowadzonych zajęć w porównywalnym stopniu – żadna z kwestii nie została oceniona szczególnie wysoko czy szczególnie nisko.  Również indywidualne oceny dla wykładowców (za wyjątkiem wspomnianej wyżej kosmetologii) pozostają na bardzo wysokim poziomie – prawie wszyscy wykładowcy uzyskali oceny wyróżniające.  Większość z uwag poczynionych przez respondentów była bardzo pozytywna – aspekt, na który studenci najczęściej zwracają uwagę to kwestia gotowości nauczycieli akademickich do powtórnego wyjaśniania problematycznych treści oraz klarowności przekazu. Istotniejsze i bardziej liczne opinie negatywne miały miejsce w przypadku tylko jednego wykładowcy. Podjęto w tej kwestii kroki wyjaśniające i działania kontrolne.  ZEJKwF zwraca uwagę na fakt, iż liczba ankiet w semestrze letnim była niższa od tych z semestru zimowego, co prawdopodobnie wynika z faktu, że w semestrze letnim nie został przeprowadzony Tydzień z Ankietyzacją, który świetnie się sprawdził w semestrze zimowym. W swoich rekomendacjach ZEJKwF sugeruje kontynuowanie tego działania przy każdej ankietyzacji, co ma zapewnić frekwencję, a co za tym idzie, większą miarodajność badania.   * **Omówiono przekazany przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii raport podsumowujący, dotyczący oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2022/2023**. Średnia ocena roczna dla filii wyniosła 4,67, co można uznać za wynik wysoki. Wyniki dla poszczególnych kierunków: Filologia angielska - 4,59, Kosmetologia - 4,23, Mechatronika - 4,97, Administracja - 4,90, BFP (pracownicy bez kierunku macierzystego) - 4,70. Wszystkie kierunki (z wyjątkiem kosmetologii) zostały więc ocenione na poziomie wyróżniającym, uzyskując średnią ocenę znacznie powyżej 4,51. Jeżeli chodzi o niższy niż zwykle wynik dla kierunku kosmetologia, ZEJKF podkreśla, iż jest on wynikiem wystawienia przez jednego studenta oceny 2.0 wszystkim wykładowcom, co przy dość niskiej frekwencji wśród studentów tego kierunku, znacznie obniżyło wynik ogólny. ZEJKF podkreśla, że wynik ten należy więc uznać za niemiarodajny. Pozostałe wyniki oscylują stałego wysokiego wyniku, który potwierdzają wszystkie kolejne badania ankietowe**.** * Kontynuowano działania mające na celu **promowanie ankietyzacji** wśród studentów: posty informacyjne wyjaśniające najczęstsze wątpliwości zgłaszane przez studentów, Tydzień z Ankietyzacją, wykład na temat Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia podczas Dnia Jakości Kształcenia. Najskuteczniejszym narzędziem zdaje się być Tydzień z Ankietyzacją – w semestrach zimowych w latach 2022/2023 i 2023/2024 przyniósł on wzrost frekwencji. W semestrze letnim, gdy ankietyzacja trwa gdy zajęcia są już zakończone i nie był on przeprowadzany, frekwencja była wyraźnie niższa. * Przeprowadzono **ocenę wewnętrzną na poziomie filialnym** na wszystkich kierunkach, zgodnie z procedurą oceny funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK-W/3). Zakres oceny obejmował program studiów dla wszystkich roczników wraz z harmonogramem realizacji programu studiów, a w szczególności karty przedmiotów. Z analizy przygotowanych przez zespoły oceniające raportów wynika, iż programy studiów na wszystkich kierunkach są kompletne, t.j. zawierają wszystkie wymagane załączniki. Pozytywnie oceniono też poziom realizacji dobrych praktyk. Jednakże, niezbędna będzie intensyfikacja dodatkowych działań umożliwiających uzyskanie przez studentów praktycznych umiejętności zawodowych. Wszystkie zespoły oceniające stwierdziły pewne, choć stosunkowo nieliczne, usterki w kartach przedmiotów (np.: niepoprawny wzór karty, niepoprawnie sformułowane cele przedmiotu, obecność efektów uczenia się które są tożsame z efektami zawartymi w programie studiów, nadmierna liczebność pozycji literatury, zwłaszcza uzupełniającej, błędy edycyjne). Wszystkie powyższe usterki zostały już usunięte, a fakt ten odnotowano w protokołach z posiedzeń KZJK przy kierunkach. * **Zaktualizowano dokumentację praktyk** na wszystkich kierunkach, uwzględniając Zarządzenie nr 155/2023 Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 13 września 2023 roku zmieniające zarządzenie nr 95/2020 Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach z dnia 8 maja 2020 roku w sprawie praktyk zawodowych dla studentów oraz dla słuchaczy studiów podyplomowych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. W dokumentacji dodano zapis o konieczności hospitacji 10% studentów realizujących praktyki zawodowe, wynikający z Zarządzenia nr 155/2023 (z wyjątkiem śródrocznej praktyki nauczycielskiej na filologii angielskiej, gdzie odsetek ten wynosi 100% godzin praktyki). * Komisja przenalizowała **sprawozdania z analizy wyników ankiet przeprowadzanych po odbyciu przez studentów praktyk zawodowych** na wszystkich kierunkach. Wyniki wskazują na bardzo wysoki poziomi zadowolenia studentów z przebiegu i organizacji praktyk. Ankiety nie wykazały żadnych problemów ani trudności w trakcie realizacji praktyki zawodowej. * **Opracowano wzór ankiety badającej poziom zainteresowania studentów programem Erasmus**+. W związku z faktem, iż wskaźnik umiędzynarodowienia w filii pozostaje na niskim poziomie, stwierdzono, iż należy ustalić co stoi za brakiem zainteresowania studentów udziałem w programie Erasmus+. Ankiety mają pomóc ustalić czy i w jakim stopniu studenci znają główne założenia programu i możliwości wyjazdowe jakie oferuje. Ustalenie powodów, dla których studenci nie decydują się na udział w programie może posłużyć do przeprowadzenia kampanii informacyjnej nakierowanej na rozwianie najczęściej zgłaszanych wątpliwości / przewidywanych trudności. Ankietę przeprowadzono w maju b.r. Wyniki wskazują, iż ponad połowa ankietowanych (61%) stwierdziła iż posiada wiedzę na temat możliwości jakie oferuje udział w programie Erasmus+. Około 30% studentów takiej wiedzy nie miało. Odpowiadając na pytanie dotyczące źródeł z jakich studenci pozyskali wiedze o programie, do najważniejszych należały media społecznościowe Filii oraz spotkanie informacyjne z pracownikiem uczelni. Zainteresowanie wyjazdem w ramach programu Erasmus+ zadeklarowało 41% ankietowanych. Niestety, pomimo takiego wyniku, deklaracje nie przekładają się na faktyczne decyzje w sprawie udziału w programie. W nadchodzącym roku akademickim na wyjazd zdecydowało się tylko dwóch studentów kierunku filologia angielska. Jako najczęstszy powód podano kwestie osobiste i, na drugim miejscu, finansowe.   Komisja rekomenduje dalsze działania mające na celu popularyzację programu Erasmus+ wśród studentów – w szczególności postów w mediach społecznościowych i spotkań z pracownikiem uczelni, gdyż te działania okazały się najbardziej skuteczne. Ustalono, iż w kampanii informacyjnej należy położyć nacisk na sposób finansowania projektu, ponieważ to między innymi właśnie kwestia finansów budzi wątpliwości studentów.   * **Przeprowadzono ankietyzację na poziomie filii** (w formie papierowej). Oprócz ankiety badającej poziom zainteresowania udziałem w programie Erasmus+, przeprowadzono 2 inne ankiety: ankietę w przedmiocie badania poziomu zadowolenia studentów ze sposobu planowania zajęć dydaktycznych, oraz ankietę w przedmiocie badania zadowolenia z zajęć praktycznych przygotowujących do wykonywania zawodu.   Wyniki ankietyzacji przedstawiają się następująco:  Z analizy rozkładu odpowiedzi udzielonych w pierwszej z tych ankiet wynika, że studenci filii są zadowoleni z funkcjonującego planu zajęć w semestrze, w którym przeprowadzono badanie (semestr letni bieżącego roku akad.). Studenci wszystkich kierunków w tym zakresie udzielali odpowiedzi twierdzących. Zdecydowana większość studentów nie deklarowała nadmiernej ilości okienek w funkcjonujących planach zajęć.  Większość studentów wypowiadała się negatywnie co do długości przerw pomiędzy zajęciami, tj. uważają oni, że przerwy są za krótkie. Również przedstawiciele samorządu zwrócili się z tą kwestią do Prodziekan ds. Kształcenia, sugerując, że w rozkładzie zajęć powinna się znaleźć jedna nieco dłuższa przerwa w ciągu dnia, najlepiej w porze obiadowej. Zważywszy na fakt, że zajęcia planowane są w taki sposób, by studenci nie mieli okienek, brak jednej dłuższej przerwy rzeczywiście może być problematyczny. W związku z powyższym w semestrze zimowym 2024/2025 zaplanowano jedną 30-minutową przerwę od godziny 12. Jeżeli to rozwiązanie się sprawdzi, zostanie na stałe włączone do sposobu planowania zajęć w filii.  Studenci pozytywnie wypowiadali się o planowaniu dni pracy własnej w grafiku kosztem zblokowania zajęć w inne dni. Tylko studenci Administracji byli neutralni wobec tego pomysłu. Jest to rozwiązanie, które już jest wdrażane na wszystkich kierunkach i dobrze się sprawdza, także ze względu na konieczność realizacji dużej liczby godzin praktyk.  Wyniki drugiej z ankiet (nt. praktycznego przygotowania do zawodu) potwierdzają dobre przygotowanie studentów do odbywania praktyk i wykonywania zawodu w ramach zajęć praktycznych. Studenci pozytywnie wypowiadali się w uwagach na temat podawania przez wykładowców-praktyków przykładów z życia zawodowego. Studenci wszystkich kierunków zgodnie potwierdzali, że osoby prowadzące zajęcia dzieliły się wiedzą i praktycznymi umiejętnościami pozyskanymi podczas aktywnego wykonywania zawodu, oraz że wykładowcy angażowali studentów do aktywnego udziału w zajęciach. Ponadto, studenci wszystkich kierunków oceniali pozytywnie stosunek zajęć teoretycznych do praktycznych w ogólnej ilości zaplanowanych godzin dydaktycznych. Jeśli chodzi o infrastrukturę i wyposażenie laboratoriów/sal w większości pozytywnie wypowiadali się studenci mechatroniki i administracji, a także kosmetologii. Na tym ostatnim kierunku pojawiły się jednakże komentarze na temat jakości używanych kosmetyków i postawy prowadzącego. Zostały w tych kwestiach podjęte zdecydowane kroki. W przypadku filologii angielskiej, większość studentów wypowiedziała się negatywnie na temat infrastruktury, pomimo faktu, żefilia dysponuje pracownią fonetyczną oraz oprogramowaniem do wykonywania tłumaczeń. Prawdopodobnie więc ta negatywna ocena dotyczyła warunków ogólnych w budynku.   * Komisja przenalizowała przekazany przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii **raport dotyczący monitorowania karier zawodowych absolwentów** roczników 2017 / 2018; 2019 / 2020; 2021 / 2022. Jeżeli chodzi o udział absolwentów filii w badaniu, byli oni reprezentowani w bardzo niskim stopniu:   - Rocznik 2017 / 2018 po pięciu latach od ukończenia studiów: w Filii w Sandomierzu w badaniu wzięła **1 osoba.**  - Rocznik 2019 / 2020 po trzech latach od ukończenia studiów: najmniej ankiet wpłynęło od absolwentów Filii UJK w Sandomierzu – 1,0% **- 3 osoby,** co stanowiło 1,0% ankietowanych.  - Rocznik 2021 / 2022 po jednym roku od ukończenia studiów: ankietę wypełniło jedynie **5 absolwentów Filii**, co stanowiło 1% ankietowanych.  Zgodnie z konkluzjami zawartymi w raporcie ZEJKwF, informacje i wnioski uzyskane z tych ankiet mogą być traktowane jedynie „luźnie sondażowo”, a nie powinny służyć jako źródło do analiz jakościowych lub ilościowych ponieważ badana grupa w żadnym razie nie jest reprezentatywna dla populacji. Badania objęły od 11% do 15% Uniwersytetu (w tym ok. 1% absolwentów filii), co trudno uznać za próbę reprezentatywną.  Ogólne wnioski, jakie można wyciągnąć z wyników ankiet wskazują na fakt, że studenci najlepiej oceniają uzyskane podczas studiów wiedzę oraz kompetencje społeczne. Uzyskane umiejętności oceniane są niżej – w przypadku rocznika 2017/2018 (badanie po pięciu latach od ukończenia studiów), 25 procent ankietowanych oceniło swoje umiejętności w stopniu niskim. W przypadku rocznika 2018 / 2019 (badanie po trzech latach od ukończenia studiów) jest to aż 27 procent. W przypadku rocznika 2021 / 2022 po jednym roku od ukończenia studiów jest to 20 procent ankietowanych. Ze względu na znikomy udział absolwentów filii w badaniach trudno stwierdzić, na ile tak niskie oceny nabytych umiejętności dotyczą także filii. W filii na wszystkich prowadzonych kierunkach, kształcenie realizowane jest na profilu praktycznym, co oznacza większą liczbę zajęć praktycznych przygotowujących do wykonywania zawodu, zajęcia prowadzone przez praktyków w zawodzie, oraz, w przypadku kosmetologii, administracji i mechatroniki praktyki zawodowe w wymiarze 960 godzin. Można więc zaryzykować twierdzenie, że filia umożliwia studentom nabycie umiejętności praktycznych niezbędnych do funkcjonowania w zawodzie w bardzo wysokim stopniu. Celem jeszcze lepszego przygotowania studentów w tym zakresie należałoby rozważyć zwiększenie oferty dodatkowych działań umożliwiających studentom nabycie praktycznych umiejętności (np. dodatkowe szkolenia nie wynikające z programu studiów).  Uwagę zwraca fakt, że studenci za przydatne uznali także kompetencje miękkie. Do najczęściej podawanych należały: umiejętności społeczne, zaradność życiowa, zaangażowanie, samodoskonalenie, zaangażowanie w działalność społeczną (samorząd, wolontariat). Filia już oferuje wsparcie studentów w tym zakresie poprzez przedmiot wsparcia w zakresie uczenia się, konsultacje coachingowe prowadzone przez dr Małgorzatę Makowską dla studentów zgłaszających taką potrzebę, oraz wykłady o tej tematyce podczas Dnia Jakości Kształcenia.   * **Przenalizowano dane z Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów – ELA.** Zawierają one szczątkowe dane dotyczące absolwentów filii. Niewielki odsetek absolwentów, którzy zostali ujęci w ankietyzacji stanowi istotny problem i uniemożliwia traktowanie wyników badania jako podstawy do podjęcia działań w kierunku modyfikacji harmonogramów realizacji programów studiów. W roku 2021 tylko kierunek Mechatronika został uwzględniony w bazie, ponieważ raporty ELA generowane są tylko dla kierunków, dla których liczba absolwentów przekracza 10 osób. Najważniejsza konkluzja z danych to fakt, że absolwenci kierunku mechatronika zdają się być zagrożeni bezrobociem w małym stopniu. Średni czas poszukiwania pracy wniósł około 6 miesięcy, przy czym prawie połowa absolwentów albo już miała pracę przed rozpoczęciem studiów, albo rozpoczęła pracę w trakcie studiów. Być może właśnie duża aktywność zawodowa absolwentów mechatroniki stanowi wyjaśnienie faktu, że tylko 20% absolwentów kierunku po ukończeniu studiów I stopnia podjęły studia II stopnia. * Omówiono przekazany przez Zespół ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia w Filii raport dotyczący wyników **ankietyzacji po semestrze zimowym 2023/2024**. Średnia ocena wykładowcy wyniosła 4,74 co należy uznać za wynik bardzo wysoki. Średnia ocena dla poszczególnych kierunków studiów była wyrównana: Filologia angielska: 4,68, Kosmetologia: 4,67, Mechatronika: 4,78, Administracja: 4,98. Należy przy tym zaznaczyć, że najbardziej miarodajną oceną jest ta dla filologii angielskiej, ponieważ oddano tutaj najwięcej głosów a najmniej w przypadku mechatroniki, gdzie ankiety wypełnili pojedynczy studenci.   Istotnym czynnikiem jest też fakt, że podobne oceny dla wykładowców utrzymują się od kilku lat, co rzutuje pozytywnie na wiarygodność badania. Analizując wyniki dla poszczególnych pytań, te również są stabilne i utrzymują się na wysokim poziomie.  Jeżeli chodzi o komentarze, wysoka frekwencja wśród studentów filologii angielskiej przełożyła się na wysoką liczbę komentarzy, z których większość to komentarze bardzo pozytywne. Tylko jeden wykładowca na kierunku uzyskał liczne komentarze negatywne, dotyczące poziomu prowadzonych zajęć. Ponieważ takie komentarze pojawiły się już w roku ubiegłym, w mijającym roku akademickim, pracownik był hospitowany dwukrotnie.  Wykładowcy wszystkich kierunków otrzymali także liczne komentarze pozytywne. Najczęstsze z nich to: profesjonalizm, umiejętność wytłumaczenia złożonych kwestii, bardzo dobre przygotowanie do zajęć (na przykład przygotowywanie dodatkowych materiałów, prezentacji), zachęcanie studentów do aktywności, praktyczny charakter zajęć, sposób bycia i podejście do studentów (otwartość, pozytywność), gotowość do umawiania się na dodatkowe konsultacje, praktyczny charakter zajęć i przywoływanie praktycznych przykładów z życia zawodowego przez nauczycieli-praktyków. Kwestie pozytywne , które pojawiły się w komentarzach po raz pierwszy wzbogacą katalog dobrych praktyk dydaktycznych, przekazywany prowadzącym na początku każdego roku akademickiego.   * Na kierunku kosmetologia wdrożono **dodatkowe narzędzie weryfikacji osiągania przez studenta przedmiotowych efektów uczenia się**, przedstawione przez Z-cę Dyrektora ds. kształcenia i opracowane przez KZJK przy kierunku kosmetologia. Mając na celu weryfikację skuteczności procesu kształcenia na kierunku, KZJK opracował arkusz oceny stopnia osiągnięcia przez studenta przedmiotowych efektów uczenia się. Arkusz będzie wypełniany przez prowadzących zajęcia po zakończeniu zajęć dla każdego ze studentów. Zaletą proponowanego narzędzia jest fakt iż w odróżnieniu od ankiet samooceny osiągania kierunkowych efektów uczenia się, weryfikują one poziom osiągania przedmiotowych efektów uczenia się, co pozwala na bardziej bezpośrednią kontrolę nad poprawnością realizacji kart przedmiotu. * **Przeanalizowano wyniki ankiet oceny obsługi administracyjnej w uczelni i w filii**. Ogólna ocena dla Dziekanatu filii to 4,76 (ocena ogólna dla UJK wyniosła 4,25), co świadczy o zadowoleniu studentów z poziomu obsługi administracyjnej świadczonej w Dziekanacie. Jeden student/ka zdecydował/a się na podzielenie bardzo pozytywnym komentarzem: „Panie chętnie służą pomocą i udzielają odpowiedzi na zadane pytania.” Najwyżej oceniono obsługę w zakresie świadczeń dla studentów (5.0), najniżej w zakresie planowania zajęć (4,47). Ten ostatni punkt został oceniony niżej od innych kwestii także przez ogół studentów UJK – na 3.69. W przypadku filii wynik ten jest znacząco wyższy, co może świadczyć o większej satysfakcji studentów filii w tym zakresie w porównaniu do innych wydziałów. Potwierdza to przeprowadzona w mijającym roku akademickim ankieta, w której studenci wypowiedzieli się pozytywnie o sposobie planowania zajęć w filii. Podsumowując, można przyjąć, że wyniki ankiet wskazują na bardzo dobry poziom obsługi administracyjnej w filii, przy czym wyniki wskazują na fakt, że istotną kwestią dla studentów jest sposób planowania zajęć, należy więc, jak dotychczas, przykładać wszelkich starań, by sposób zaplanowania zajęć był jak najbardziej pro-studencki: w planach nie ma okienek, ponadto dobrą praktyką stosowaną przez filię jest planowanie jednego dnia pracy indywidualnej dla studentów, przewidywanie jednego lub nawet dwóch dni w tygodniu na praktyki dla studentów lat wyższych, co jest niezbędne do realizacji bardzo dużej liczby godzin praktyk, jaka przewidują programy studiów dla kierunków praktycznych. * **Omówiono przekazany przez ZEJKwF raport z analizy wyników ankiet ogólnouniwersyteckich w roku 2023/2024**. Wyniki ankietyzacji wskazują, iż zdecydowana większość ocenianych wykładowców, jak również form zajęć uzyskały oceny wyróżniające, mieszczące się w przedziale 4,50-5,00. Godnym odnotowania jest fakt, że studenci wszystkich kierunków szczególnie wysoko oceniają praktyki zawodowe. Na podstawie danych dotyczących frekwencji oceny nauczyciela można również zauważyć, że aktywność studentów była zdecydowanie większa w semestrze zimowym niż w semestrze letnim. Taka sytuacja ma miejsce już kolejny rok z rzędu. Wynika to zapewne z faktu, że w semestrze letnim czas wypełniania ankiety przypada głównie na okres sesji oraz wakacji letnich. Trudniej też wówczas dotrzeć do studentów z akcjami promującymi udział w ankietyzacji. * Wprowadzono **korekty w harmonogramach** odnośnie katalogu przedmiotów wsparcia. * **Przygotowano dokumentację do oceny wewnętrznej na poziomie uczelnianym,** która odbyła się 18 kwietnia b.r., a także po otrzymaniu raportu **wdrożono już prawie wszystkie zalecenia Zespołu Oceniającego.** * **Przeprowadzono analizę dobrych praktyk realizowanych przy kierunkach;** komisja stwierdziła, że wszystkie kierunki realizują działania, w które aktywnie włączają się studenci. * **Organizacja Dnia Jakości Kształcenia na poziomie filii** (bogaty program wykładów, warsztatów i pokazów; udział studentów w organizacji wydarzenia); |
| **Plan działań naprawczych z harmonogramem ich wdrażania** |
| ***Plan działań naprawczych na rok 2024/2025 (następny):***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Działanie*** | ***Planowany termin realizacji*** | ***Oczekiwane efekty*** | | Dalsze wzmacnianie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi | Rok akad. 2024/2025 | Pozyskanie nowych interesariuszy, podejmowanie działań we współpracy z interesariuszami | | Wdrażanie zaleceń po ocenie wewnętrznej w Filii oraz bardziej rygorystyczna weryfikacja i dokumentacja ich wdrażania | Rok akad. 2024/2025 | Dalsze doskonalenie dokumentacji i podnoszenie poziomu jakości kształcenia w Filii | | Intensyfikacja działań mających na celu podniesienie poziomu umiędzynarodowienia | Rok akad. 2024/2025 | Zwiększenie liczby osób aplikujących o udział w programie Erasmus+, zainteresowanie pracowników aplikowaniem do programu, zwiększenie liczby pracowników biorących udział w konferencjach międzynarodowych. |   ***Działania naprawcze w roku 2023/2024 (sprawozdawczym):***   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ***Działanie*** | ***Planowany termin realizacji*** | ***Uzyskane efekty***  ***(powód niewdrożenia)*** | | Dalsze działania w celu popularyzacji ankietyzacji wśród studentów | Rok akad. 2023/2024 | Udało się nieznacznie zwiększyć liczbę osób biorących udział w ankietyzacji w semestrze zimowym Niestety w semestrze letnim frekwencja była znacznie poniżej oczekiwań. | | Wdrażanie zaleceń po ocenie wewnętrznej w Filii | Rok akad. 2023/2024 | Nie wszystkie zalecenia wdrożono poprawnie, ale po kolejnej ocenie na poziomie uczelnianym wykazane braki niezwłocznie uzupełniono. | | Opracowanie ankiety mającej na celu wyjaśnicie braku zainteresowania studentów wyjazdami w ramach programu Erasmus+ | Rok akad. 2023/2024 | Ankieta została opracowana i przeprowadzona. Udało się zwiększyć liczbę osób aplikujących o udział w programie Erasmus+, nie było to jednak zależne od przeprowadzenia ankiety, która została przeprowadzona już po aplikacji studentów do programu. Jej wyniki zostaną jednak wykorzystane w kolejnym roku akademickim, m. in. w planowaniu działań związanych z popularyzacją programu Erasmus+ wśród studentów. | | Dalsze działania mające na celu podniesienie poziomu umiędzynarodowienia | Rok akad. 2023/2024 | Udało się nieznacznie zwiększyć liczbę osób aplikujących do programu Erasmus+ – dwóch studentów filologii angielskiej spędzi semestr zimowy studiując w bułgarskiej uczelni. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Sprawozdanie sporządził/a** | ……………………………………………………..  *(data, podpis Przewodniczącej Komisji ds. Kształcenia w Filii)* |
| **Sprawozdanie przedstawiono  na Radzie Filii**  **w dniu 24.09.2024** | ……………………………………………………..  *(data, podpis Dziekana)* |
| **Sprawozdanie przyjął/przyjęła** | ……………………………………………………..  *(data, podpis Przewodniczącej/go Uniwersyteckiej Komisji ds. Kształcenia)* |